

■ Není vám dnes trochu zima?

Normálka... Stačí se tepleji obléct. Nechápu, když se někdo diví, že v lednu je sníh nebo že naopak není sníh. Počasí mělo svoje rozmary vždycky. Lidi vždycky měli pocit, že počasí není normální. Dříve když přišlo krupobití, za viníka se označovaly čarodějnice. Vždycky se hledali obětní beránci. Napsal jsem knížku, abych lidi přesvědčil daty a odkazy na odbornou literaturu, že tyhle pověry patří do středověku. Bohužel, po letech boje se zavádějícími informacemi a omyly vědců vím, že přesvědčovat můžete jen lidi, kteří jsou ochotní poslouchat.

■ Už na ni máte nějaký ohlas od alarmistů, tedy z tábora, který hlásí blízkost apokalyptu zaviněnou změnou klimatu?

Zatím ne, ale obávám se, že spousta lidí už má na ni jasný názor, ještě než ji otevřou. Podle toho, jaký mají postoj ke světu nebo k daním. Klimatičtí aktivisté skandují, že je třeba změnit systém. Tím myslí zrušit tržní ekonomiku, parlamentní demokracii, národní státy. O klimatické změny tady jde až v druhé řadě. Ty jsou často jen nástrojem k propagování ekonomicko-politických cílů. Strašení hrozbami globálního oteplování není soubojem s klimatem, ale pokusem o omezení lidské svobody a velkým byznysem pro zúčastněné. Vyvoláváním strachu politici získávají voliče, časopisy čtenáře, televize diváky, neziskovky nové členy a přiživí se na tom pojišťovny i právníci.

■ Jak se vám žije jako klimaskeptikovi?

Mně se žije normálně, protože v klimatologii nepůsobím. Nemám kvůli svým názorům problémy v práci. Někteří jsou na tom



hůře, například ekonom Roger Pielke, dřívě odborník na pojistné škody při živelních pohromách. Upozornil na to, že hurikány se za sto let nezhoršily, i když to tak podle stále větších škod pojistných událostí vypadá. Ale není to tím, že by se zhoršovalo klima,

„Hrozba globálního oteplování je velkým byznysem.“

ale tím, že máme inflaci a víc lidí, kteří mají taky víc majetku. Stačil tento argument a vyšťipali ho z prestižního statistického žurnálu FiveThirtyEight. Dnes bojuje proti dopingů ve sportu.

■ V Česku byl někdo kvůli podobným názorům ostrakizován? Co třeba Václav Klaus?

Ten si podobné názory uhájil, a dokonce se stal i prezidentem.

Nejhlasitější byl jako prezident, to už byl na vrcholu kariéry, takže mu to mohlo být jedno. Ale kdybych byl začínající třicetiletý politik, asi bych si rozmyslel, jestli budu zpochybňovat Evropskou unii nebo klima, protože mocenské těžiště a peníze jsou na druhé straně barikády.

■ Jste s Václavem Klausem přátelé?

My se osobně neznáme, mluvili jsme spolu asi dvakrát v životě. Požádal jsem ho ale o napsání předmluvy, protože on má o osvětu v této tématice obrovské zásluhy v této zemi. On jako každý politik má za sebou věci dobré i nedobré, to je pravda, ale svojí zásadovou jakousi odvahou jít proti proudu si mě získal. Takových státníků moc není.

■ Jaký největší blud o klimatických změnách jste zaznamenal?

Ústřední blud je, že klimaskeptici popírají změnu klimatu. To je hlavní argument alarmistů v čele s organizací Greenpeace. Pak ukazují fotografie, jak se klima mění, a tím dokládají, že se mýlíme. Ale spor je jinde. My naopak říkáme, že klima se měnilo vždycky, že to není žádná novinka. Ale je otázka, nakolik k tomu přispívají lidé. My tvrdíme, že méně než z poloviny. Další otázka je, jestli jsme schopni za inteligentní cenu svůj vliv nějak snížit, jestli ta drahá opatření mají vůbec nějaký efekt. Zatím to nevypadá... Uvědomte si, že celá EU produkuje jen 9 % globálních emisí CO₂. I když svoje emise omezíme dejme tomu o dvacet nebo padesát procent, bude změna klimatu i nadále pokračovat, protože příčina může být někde jinde.

■ Z kolika procent podle vás může za změny klimatu člověk a co jsou ty další faktory?



Klima se měnilo vždycky. Otázkou je, nakolik k tomu přispívá člověk. Klimaskeptici tvrdí, že vliv moderní společnosti na globální oteplování není dominantní.